



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0180/18-11
Датум: 02.07.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Мирјане Стајић [REDACTED], дана 02.07.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирјана Стајић, директор Предшколске установе "Полетарац", Баточина, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са Аном Димитријевић, одборником Скупштине општине Баточина, закључила Уговор о раду бр. 943/2018 од 28.05.2018. године на основу којег је именована, између више кандидата, засновала радни однос у овој установи на радном месту васпитач на одређено време, и Уговор о раду бр. 1343/2018 од 20.07.2018. године на основу којег је именована засновала радни однос у овој установи на радном месту васпитач на неодређено време, и што је са Драганом Јовановић, својом сестричином, закључила уговоре о раду бр. 254/2018 од 14.02.2018. године, 643/2018 од 16.04.2018. године и 1072/2018 од 12.06.2018. године, на основу којих је именована, између више кандидата, у тој предшколској установи засновала радни однос на радном месту васпитача, на одређено време, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ
"ПОЛЕТАРАЦ" БАТОЧИНА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Баточина".


III Трошкове објављивања овог решења сносиће Мирјана Стајић.



Образложење

Против Мирјане Стајић, директора Предшколске установе "Полетарац", Баточина (у даљем тексту: ПУ), обавештењем од 01.11.2018. године и допуном обавештења од 04.01.2019. године покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са Аном Димитријевић, одборником Скупштине општине Баточина, закључила Уговор о раду бр. 943/2018 од 28.05.2018. године на основу којег је именована засновала радни однос у овој установи на радном месту васпитач на одређено време, са пуним радним временом, и Уговор о раду бр. 1343/2018 од 20.07.2018. године на основу којег је именована засновала радни однос у овој установи на радном месту васпитач на неодређено време, са пуним радним временом, и што је са Драганом Јовановић, својом сестричином, закључила уговоре о раду бр. 254/2018 од 14.02.2018. године, 643/2018 од 16.04.2018. године и 1072/18 од 12.06.2018. године, на основу којих је именована у ПУ засновала радни однос на радном месту васпитача, на одређено време, са пуним радним временом, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење и допуноу обавештења о покретању поступка именована је навела да је тачно да је Ана Димитријевић са ПУ закључила два уговора о раду, први уговор на одређено, а други уговор на неодређено време. Даље је навела да је именована у ПУ преко Националне службе за запошљавање у периоду од 12.09.2016. године до 11.09.2017. године обављала стручну праксу, тако да су њене радне способности, залагање и остале квалитете, као и склоности везане за рад са децом биле познате именованој као директору и осталим запосленима у ПУ. Навела је да је због коришћења трудничких боловања, због учесталих боловања по другим основима и престанка радног односа ПУ била принуђена да ангажује на одређено време незапослена лица у занимању васпитача, те да је стога, а у договору са осталим запосленима, пре свега васпитачима, одлучила да привремено радно ангажује Ану Димитријевић. Навела је да ни њеним ангажовањем нису успели да обезбеде адекватну замену и за привремено одсутне васпитаче. Даље је навела да је затим, а имајући у виду да се радило о дужем одсуству са посла запослених била принуђена да распише конкурс за радно место васпитача, на који се пријавило седам кандидата, а конкурсна комисија је одлучила да најбоље резултате и оцену услова за заснивање радног односа имају Ана Димитријевић и још један кандидат. Навела је да је извештај конкурсне комисије за њу обавезујући те је са именованом засновала радни однос на неодређено време, као и да од стране других пет кандидата није било приговора на избор. Даље је навела да је претходно због хитности посла и испољених квалитета Ане Димитријевић са њом 28.05.2018. године закључила уговор о раду на одређено време. Навела је да у том моменту није знала да је именована одборник Скупштине општине Баточина, јер је на то нико није упозорио. Даље је навела да је тачно да јој је Драгана Јовановић сестричина и да је са њом закључен радни однос на одређено време 14.02.2018. године. Навела је да на њену сугестију Драгана Јовановић није



поднела молбу на расписани конкурс када је у радни однос примљена Ана Димитријевић. Даље је навела да је Драгана Јовановић радни однос на одређено време засновала на основу расписаног конкурса на који су се пријавила укупно четири кандидата, али су Драгана Јовановић и још један кандидат предложени за пријем у радни однос од стране конкурсне комисије, те је именована морала са њима да закључи уговоре о раду. Навела је да она није имала сазнања о могућим последицама ангажовања свог сродника у оваквим условима рада и условима спровођења овог поступка посредством комисије за избор и везаности за њено мишљење, као и да је оснивач Скупштине општине Баточина и запослени у Општинској управи Баточина нису упозорили на ове околности, а за последице је сазнала тек када је упозорена од стране Агенције. Даље је навела да након упозорења Агенције у вези са радним ангажовањем Ане Димитријевић и Драгане Јовановић није предузимала никакве радње знајући да јавни интерес подређује приватном, већ је превасходно у овим случајевима имала у виду интересе деце у ПУ и пружању што квалитетнијих услуга.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, и читањем Решење Управног одбора ПУ бр. 620/2017 од 11.04.2017. године утврђено је да Мирјана Стајић од 31.08.2016. године врши јавну функцију в.д. директора ПУ, односно да је 28.02.2017. године ступила на јавну функцију директора ПУ и да Ана Димитријевић јавну функцију одборника Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: одборник) врши од 15.07.2016. године.

Читањем Уговора о раду бр. 943/2018 од 28.05.2018. године утврђено је да је Мирјана Стајић, као директор ПУ, овај уговор закључили са Аном Димитријевић, на основу којег уговора је именована засновала радни однос у ПУ на радном месту васпитач на одређено време, са пуним радним временом.

Увидом у Решење Конкурсне комисије ПУ за спровођење конкурса за пријем у радни однос на неодређено време бр. 1265/2018 од 03.07.2018. године утврђено је да је ова комисија именована Решењем директора ПУ бр. 797/2018 од 04.05.2018. године, да су између шест кандидата који испуњавају услове за пријем у радни однос у ПУ на радном месту васпитача на неодређено време изабрана два кандидата од којих је један Ана Димитријевић.

Читањем Уговор о раду бр. 1343/2018 од 20.07.2018. године утврђено је да Мирјана Стајић, као директор ПУ, овај уговор закључили са Аном Димитријевић, на основу којег уговора је именована, између више кандидата, засновала радни однос у ПУ на радном месту васпитача на неодређено време, са пуним радним временом.

Увидом у Решење Конкурсне комисије ПУ за спровођење конкурса за пријем у радни однос на одређено време бр. 914/2018 од 22.05.2018. године, утврђено је да је ова комисија именована Решењем директора ПУ бр. 394/2018 од 20.03.2018. године, да су између три кандидата који су испуњавали услове за пријем у радни однос у ПУ на радном месту васпитача на одређено време изабрана два кандидата од којих је један Драгана Јовановић.

Читањем уговора о раду бр. 254/2018 од 14.02.2018. године, 643/2018 од 16.04.2018. године и 1072/18 од 12.06.2018. године утврђено је да је Мирјана Стајић, као директор ПУ, ове уговоре закључили са својом сестричином Драганом Јовановић, на основу којих је именована у ПУ засновала радни однос на радном месту васпитача, на одређено време, са пуним радним временом.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са



функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.


Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1, 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18) скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, који, поред осталог, доноси буџет и завршни рачун општине, оснива установе утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни одбор установе чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте.

Одредбама чл. 53. ст. 1. и чл. 59. ст. 16. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/1, 55/13, 35/15, 68/15-др. пропис и 62/16-УС), прописано је да орган управљања у предшколској установи јесте управни одбор и да о правима, обавезама и одговорностима директора одлучује орган управљања.

Према одредби чл. 126. ст. 4. тач. 18. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 27/18-др. закони и 10/19) директор одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и другим законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора ПУ и одборника постоји однос зависности, јер је оснивач ПУ Скупштина општине Баточина, која доноси буџет на основу којег се обезбеђују финансијска средства ПУ, врши надзор над радом ПУ, доноси одлуке о именовању и разрешењу чланова Управног одбора ПУ, одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора, и даје сагласност на статут наведене установе, због чега је Мирјана Стајић закључењем наведених уговора о раду на основу којих је одборник Ана Димитријевић, између више кандидата који су испуњавали услове из конкурса, засновала радни однос у ПУ довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Такође из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора ПУ и запослене у ПУ која је, притом, у конкретном случају повезано лице са функционером, постоји однос зависности, због чега је Мирјана Стајић закључењем наведених уговора о раду на основу којих је њена сестричина Драгана Јовановић, између више кандидата који су испуњавали услове из конкурса, засновала радни однос у ПУ довела себе у ситуацију сукоба интереса.



Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезана лице и створила однос зависности према лицима која могу да утичу на њену непристрасност у вршењу јавне функције директора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре на основу којих су одборник Скупштине општине Баточина и њена сестричина засновале радни однос у ПУ, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наводи именоване да је због хитности посла, као и испољених квалитета Ане Димитријевић током обављања стручне праксе са њом 28.05.2018. године закључила уговор о раду на одређено време, не ослобађа од одговорности именовану за повреду одредаба Закона о Агенцији, ово нарочито у ситуацији када је именована запослила Ану Димитријевић у ПУ без спроведеног конкурса којим би се омогућило учешће и другим лицима да под истим условима заснују радни однос у ПУ. Нису основани наводи именоване да је морала да поступи по извештајима конкурсне комисије ПУ и прими Ану Димитријевић у радни однос на неодређено време, између седам кандидата који су испуњавали услове конкурса, као и да прими Драгану Јовановић у радни однос на одређено време, између три кандидата која су испуњавала услове конкурса, с обзиром на то да је конкурсне комисије именовала управо Мирјана Стајић, као директор ПУ, да су чланови тих комисија запослени у ПУ и да између њих и директора ПУ постоји однос зависности, јер одлучује о правима, обавезама и одговорностима запосленим, а на што указује чињеница да су конкурсне комисије између више кандидата који су испуњавали услове конкурса, изабрале за пријем у радни однос повезана лица са директором ПУ. Поред тога именована је као функционер била дужна да у конкретним ситуацијама приликом заснивања радног односа избегне однос зависности према лицима која би могло да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције како не би дошло до сукоба јавног и приватног интереса. Без утицаја је навод именоване да није знала да је Ана Димитријевић одборник, с обзиром на то да је Ана Димитријевић пре него што је закључила са именованом наведени уговора о раду 28.05.2018. године преко Националне службе за запошљавање обављала у ПУ праксу у периоду од 12.09.2016. године до 11.09.2017. године, те је именованој могла бити позната чињеница да Ана Димитријевић врши јавну функцију одборника, а најкасније до 13.08.2018. године када је именована примила захтев Агенције да достави информације о томе да ли је Ана Димитријевић у ПУ засновала радни однос. Без утицаја су наводи именоване да није имала сазнање о могућим последицама ангажовања свог сродника у отежаним условима рада, као и да је оснивач Скупштина општине Баточина и запослени у Општинској управи Баточина нису упозорили на ове околности, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, које су личног карактера.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именована јавну функцију искористила за стицање користи за више повезаних лица чије се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 30/10 и 95/18-аутентично тумачење), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић